

Отзыв
**на автореферат диссертации Борисовой Ульяны Юрьевны «Мотив «смерть артиста» в русской литературе второй половины XIX века», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности
10. 01. 01 – Русская литература**

Рецензируемая работа посвящена исследованию соотношения искусства и действительности посредством мотива «самоубийство артиста», рассмотренного с помощью анализа парадигмы «смерть – самоубийство – самоубийство артиста» на материале произведений И.С. Тургенева «После смерти (Клара Милич)», Н.С. Лескова «Театральный характер», А.И. Куприна «Последний дебют», А.С. Суворина «Татьяна Репина», А.П. Чехова «Татьяна Репина».

Актуальность проведенного исследования обусловлена, с одной стороны, интересом художников, читателей, зрителей к судьбе артиста, а с другой, – недостаточной изученностью поэтических и идеологических аспектов обозначенных произведений И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.И. Куприна, А.С. Суворина и А.П. Чехова.

В качестве события, послужившего основой для произведений отечественных художников слова, автор диссертации рассматривает трагедию знаменитой харьковской драматической актрисы Евлалии Павловны Кадминой. В результате, художественные тексты И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.И. Куприна, А.С. Суворина, А.П. Чехова и ряда авторов XX–XXI веков (отразивших факты биографии актрисы Е.П. Кадминой) впервые рассматриваются в парадигме «смерть – самоубийство – самоубийство артиста», что составляет **научную новизну** предпринятого исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что её положения позволяют уточнить виды взаимодействия искусства и действительности, их «эстетические отношения» (Н.Г. Чернышевский).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов научных изысканий У.Ю. Борисовой в процессе преподавания истории и теории литературы и мировой художественной культуры.

Прежде всего, следует отметить высокий аналитический уровень рецензируемой диссертационной работы: при широком охвате художественного материала, представленного в разных жанрах (повесть И.С. Тургенева, очерк Н.С. Лескова, рассказ А.И. Куприна, пьесы А.С. Суворина и А.П. Чехова), исследование отличается строгой логикой и выверенной структурой. Анализ таких категорий, как сюжетно-композиционная система, субъектные сферы, автобиографический элемент, интертекст и пр., позволил рассмотреть столь разные произведения под одним углом зрения и внести существенный вклад в уяснение принципов интерферирования искусства и действительности – проблемы, которая издавна волнует ученых (психологов, философов, филологов).

Действительно, соединение реального факта (от которого *абстрагируется* фабула художественного произведения) – самоубийства известной актрисы во время спектакля, факторов автобиографических, привлечения материала из социальных сфер («моральная статистика»), художественного вымысла (явление сюжетно-композиционного порядка) способствует созданию уникальных творений и стимулирует их изучение.

В диссертации исследуется достаточно популярная, неоднократно привлекавшая внимание исследователей проблема *танатологического* характера, которой посвящено много серьезных работ. Выбрать в качестве «танатологического персонажа» (или, как сказано в исследовании, «танатологического прототипа») знаменитую Е.П. Кадмину – вполне оправданное решение, так как это открыло пути к рассмотрению многих историко-культурных, морально-этических и собственно художественных аспектов отечественной и зарубежной литературы. В итоге получилась интересная, эмоциональная, высоко профессиональная работа, где, кроме указанных произведений русских классиков (к ним я, вопреки заявлению У.Ю. Борисовой, причисляю и А.С. Суворина), органично пребывают творения В. Скотта, В. Шекспира, Г. Гейне, Ж.-Б. Мольера, Г. Ибсена, поддерживая основную парадигму исследования.

Диссертационное исследование У.Ю. Борисовой (при том, что в нем решаются заявленные во Введении конкретные задачи) верно освещает важнейшие общие концепции, волновавшие выдающихся художников: коррелирование любви и смерти, смерти и искусства, любви и искусства (соглашусь с автором работы в том, что для Тургенева, Лескова, Куприна и Чехова это было очень важно). Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемое исследование внесло большой вклад в рассмотрение проблемы «художник, его жизнь и смерть», решению которой посвятили работы такие выдающиеся ученые, как З. Фрейд, К. Юнг, Л.С. Выготский, Л.Я. Гинзбург, Ю.М. Лотман и др.

Вызывает уважение не только убедительный анализ художественной ткани произведений И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.И. Куприна, А.С. Суворина, А.П. Чехова и ряда авторов ХХ-ХХI веков, но и творческое осмысление автором работы большого количества научных трудов, о чем свидетельствует перечень указанных в автореферате имен философов, психологов и литературоведов, и рассмотрение заявленной проблемы на фоне широкого культурно-исторического контекста. Вынесенные на защиту положения достаточно полно разработаны и аргументировано доказаны в ходе исследования. Результаты научных изысканий У.Ю. Борисовой прошли апробацию на конференциях различного уровня и отражены в 9 публикациях, в том числе в 4 статьях рецензируемого научного издания, включенного в перечень ВАК РФ.

Однако хотелось бы задать диссидентанту несколько вопросов:

1. Есть ли различия в «автобиографическом тексте» повести И.С. Тургенева и очерка Н.С. Лескова?
2. Вы пишете, что в анализируемой повести И.С. Тургенева присутствуют элементы мистики и фантастики. В чем состоит их принципиальная разница (если иметь в виду «После смерти (Клара Милич)»)?

На основании изученного автореферата диссертации У.Ю. Борисовой «Мотив «смерть артиста» в русской литературе второй половины XIX века» можно заключить, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, согласно пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а У.Ю. Борисова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доцент, кандидат филологических наук
(10.01.01 – Русская литература), доцент
кафедры русского языка и русской литературы
Белгородского государственного национального
исследовательского университета



Информация об авторе отзыва:

Половнева М.В.

Моб. телефон: 8 904 536 84 06

E-mail: polovneva@bsu.edu.ru

Место работы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Историко-филологический факультет

Кафедра русского языка и русской литературы

Адрес: 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Телефон служебный: (472) 2 30 18 22

E-mail места работы: polovneva@bsu.edu.ru

Web-сайт места работы: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/>

С основными публикациями Половневой М.В. можно ознакомиться на сайте: <http://elibrary.ru>